

Iktatószám: ki/JH01-07107/2019/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-07107/2019/MKSZ
Ügyintéző: Pusztai Márton
E-mail: pusztaim@mksz.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

RÁCALMÁS SPORTEGYESÜLET
Rácalmás
Szigetfő utca 11-13
2459



A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) RÁCALMÁS SPORTEGYESÜLET kérelmező (székhelye: 2459 Rácalmás Szigetfő utca 11-13, adószáma: 19097020-1-07, képviselője: Bencs Attila) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	4 236 488 Ft	87 350 Ft	43 675 Ft	4 367 513 Ft	4 367 513 Ft	8 691 351 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	19 747 262 Ft	407 160 Ft	203 580 Ft	20 358 002 Ft	8 724 858 Ft	28 879 280 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	40 865 284 Ft	842 578 Ft	421 292 Ft	42 129 154 Ft	4 681 017 Ft	46 388 879 Ft
Összesen:	64 849 034 Ft	1 337 088 Ft	668 547 Ft	66 854 669 Ft	17 773 388 Ft	83 959 510 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	4 857 652 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	3 177 903 Ft
Nevezési költségek	81 718 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	181 594 Ft
Verseny- és játékengedélyek kiállításának költségei	45 399 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	10 198 656 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	3 631 890 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	23 371 490 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) - kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	842 578 Ft
Összesen:	46 388 879 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	8 405 739 Ft	173 314 Ft	86 657 Ft	8 665 710 Ft	3 713 876 Ft	12 292 929 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	4 141 588 Ft	85 399 Ft	42 696 Ft	4 269 685 Ft	474 410 Ft	4 701 397 Ft
Összesen:	12 547 327 Ft	258 713 Ft	129 353 Ft	12 935 395 Ft	4 188 286 Ft	16 994 326 Ft

A határozat a közléssel végleges. A határozat ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a határozat bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját - több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2019.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2019.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2019/20-as támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Lábhajlító/Lábnújtó gép (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Lábtoló gép - tárcsás 45 fokos (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Melltámaszos evező - tárcsás (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Tarkóhoz húzó - tárcsás (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Melltoló/Váll gép (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Tárogató / Hátsó váll gép (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Dupla állítható csiga (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Állítható pad (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Guggoló keret (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Fekvenyomó pad - állítható (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Tárcsatartó állvány (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Kétkezes rúd (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Kézi súlyok 1- 10kg -ig állvány (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Kézi súlyok 12- 30kg -ig állvány (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Súlytárcsa szett - 400 kg (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- A(z) kézilabda cipő megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 643 514 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) bemelegítő jogging megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 357 508 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kézilabda mez (meccs) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 363 228 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kézilabda nadrág (meccs) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 286 006 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) sporttáska nagy megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 327 477 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) megkülönböztető mez megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 21 450 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kapusnadrág megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 32 176 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kapusmez megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 32 176 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) szabadidő melegítő (alsó-felső) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján





Magyar Kézilabda Szövetség
Hungarian Handball Federation
www.keziszovetseg.hu

SPORT

- 357 508 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) wax megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 40 041 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) labda megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 314 607 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) labdazsák megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 2 145 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) stopperóra megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 8 938 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kapuháló megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 35 751 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) wax lemosó megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 9 295 Ft-ban került jóváhagyásra;

COOP



TIPPMIX



ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **8 665 710 Ft** támogatási összeggel **20 358 002 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

AEON

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra és az MKSZ Elnöksége által 3/2019. (I.08) számú határozatban elfogadott értékelési elvek és benchmark dokumentumban foglaltakra tekintettel – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **4 269 685 Ft** támogatási összeggel **42 129 154 Ft** összegre csökkentettem.

Ocuvite
Lutein forte

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

JYSK

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

K&H
liga

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontjai szerinti mértéket.

TESCO

A 2019-2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Roland
BENTON

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Dr. Orsi
Közvetítő, Szolgáltató



Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

MS
SPORT

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és

SPORT

(2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2019/20-as támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licenz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2019/20) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámolásakor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2019/20-as támogatási időszakban az NBI vagy NBI/B bajnoki osztályokban játékedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott a 2018/19-es bajnoki szezonban és érvényes licenccel rendelkezik.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

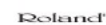
A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. § -a , a 116. § (1) bekezdése, a (4) bekezdés d) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2019.09.05.

A határozatot kapják:

1. RÁCALMÁS SPORTEGYESÜLET
2. Irattár

Novák András
Igazgatótanács elnöke, operatív igazgató





sport

coop